Inhaltsverzeichnis

§ 1 Rechtsgüterschutz in der Biomedizin	
I. Rechtsfragen	
II. Regelungsbedarf	
III. Gefahrenbereiche	
1. Humanexperimente	
2. Organtransplantation	
3. Prädiktive Gentests	
4. Embryonenforschung, Klonen und Präimplantationsdiagnostik	9
5. Gentherapie	12
IV. Ethische Fragen	13
1. Risikosteigerung	13
2. Risikoverantwortbarkeit	15
V. Ökonomische Interessen	16
1. Wissenschaft und Wirtschaft	16
2. Internationaler Kontext	
§ 2 Zentrale Grundrechte in der Biomedizin	
I. Menschenwürde	
Bedeutsamkeit des Menschenwürdearguments	
2. Rechtspolitische Instrumentalisierung	
II. Selbstbestimmung	23
1. Körperbezogene Selbstbestimmung	23
2. Informationelle Selbstbestimmung	
III. Forschungsfreiheit	
IV. Würde- und Lebensrecht am Lebensbeginn	31
92T	
§ 3 Europäisches Menschenrechtsüberkommen zur Biomedizin – Biomedizinkonvention (BMK)	22
I. Grundlagen	
1. Bioethik	
2. Grundkonzeption,	
a. Menschenrechtsdokument	30
b. Menschenrechtstradition	
II. Entstehungsgeschichte	
Europarat und biomedizinische Menschenrechte Tertwicklungsgegen	
2. Entwicklungsprozess	40

III. Rechtsqualität und Rechtswirkungen 1. Völkerrechtlicher Charakter	43 43
a. Internationaler Vertrag	
b. Rahmenabkommen	44
c. Mindeststandards und Staatenvorbehalte	45
2. Einordnung in das nationale Rechtssystem	48
a. Innerstaatliche Verbindlichkeit	
b. Gesetzesrang	50
3. Kontrollmechanismen und Rechtsschutz	52
a. Kein Individualrechtsschutz	
b. Einbeziehung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte	53
§ 4 Medizinische Forschung an Einwilligungsunfähigen	
I. Rechtsprinzipien der Humanforschung	56
1. Therapeutischer und nichttherapeutischer Versuch	
als Rechtskategorien (Art. 17 BMK, Art. 15 FP)	
2. "Informed consent" (Art. 5 BMK, Art. 14 FP)	59
3. "Persons not able to consent"	
(Art. 6 BMK, Art. 19 FP und nationales Recht)	60
II. Zulässigkeitsvoraussetzungen für therapeutische Versuche	
an Einwilligungsunfähigen	
(Art. 17 Abs. 1 i.V.m. Art. 16 BMK, Art. 15 Abs. 1 FP)	
1. Alternativlosigkeit	
2. Nutzen-Risiko-Abwägung	65
3. Prüfung und Billigung	67
4. Aufklärung und Einwilligung	
5. Vetorecht	70
III. Ergänzende Zulässigkeitsvoraussetzungen für nichttherapeutische Ver- suche an Einwilligungsunfähigen	
(Art. 17 Abs. 2 BMK, Art. 15 Abs. 2 FP)	71
1. Mittelbarer oder gruppenspezifischer Nutzen bei hohem	
wissenschaftlichen Erkenntniswert	
2. Risiko-/ Belastungsminimierung	
IV. Forschung an staatlich Untergebrachten (Art. 20 FP)	
V. Vergleichende Betrachtung der Rechtslage in Deutschland	
1. Verfassungsrecht	75
a. Forschungsfreiheit und Menschenwürde	
(Art. 5 Abs. 3, Art. 1 Abs. 1 GG)	
b. Gleichheit (Art. 3 Abs. 1, Abs. 3 S. 2 GG)	
2. Arzneimittelrecht	
a. Therapeutische Arzneimittelprüfungen (§§ 41 i.V.m. 40 AMG)	
aa. Parallelen	
bb. Diskrepanzen	
b. Nichttherapeutische Arzneimittelprüfungen (§ 40 AMG)	
aa. Einwilligungsunfähige Erwachsene: Forschungsverbot	
bb. Minderjährige: Forschungsmöglichkeit	89

cc. Untergebrachte: Forschungsverbot	01
3. Kindschafts- und Betreuungsrecht, ärztliches Standesrecht	71
(§§ 1626 ff., 1896 ff. BGB, § 15 MBO)	0.4
,	94
VI. Ergebnis: Übereinstimmung bei therapeutischen,	00
erhebliche Abweichungen bei nichttherapeutischen Versuchen	98
§ 5 Lebendorganspende zu Transplantationszwecken	101
I. Lebendorganspende durch Einwilligungsfähige	. 101
(Art. 19 BMK, Art. 9 bis 13 TP)	103
1. Therapeutische Zwecke	
2. Informed consent	
3. Keine ernsthafte Selbstgefährdung	
4. Doppelte Subsidiarität: Keine postmortale Organspende,	. 103
keine Behandlungsalternative	106
5. Weiter Spenderkreis	
II. Lebendorganspende durch Einwilligungsunfähige	. 109
(Art. 20 BMK, Art. 14 und 15 TP)	110
1. Grundsätzliche Unzulässigkeit.	
Ausnahmsweise Zulässigkeit der Spende von regenerierbarem	. 110
Gewebe (Knochenmarkspende)	111
a. Eingeschränkter Empfängerkreis: Geschwisterverhältnis zwischen	. 111
Spender und Empfänger	111
b. Subsidiarität gegenüber der Spende von Einwilligungsfähigen	
c. Lebensrettung	
d. Informierte Dritteinwilligung und Zustimmung eines	. 115
unabhängigen Gremiums	113
e. Vetorecht des Spenders	
3. Erleichterte Zulässigkeit der Spende von Zellen (Hautspende)	
III. Maßnahmen gegen die Kommerzialisierung des Transplantations-	. 113
wesens: Verbot des finanziellen Gewinns und des Organhandels	
(Art. 21 BMK, Art. 21 und 22 TP)	117
IV. Vergleichende Betrachtung der Rechtslage in Deutschland	
1. Verfassungsrecht.	
a. Verfügung über die eigene körperliche Integrität	
(Art. 2 Abs. 1 GG)	119
b. Grenzen	
aa. Risikospende	
aaa. Beschränkung zugunsten des Organspenders:	
"Grundrechtsschutz gegen sich selbst?"	. 122
bbb. Beschränkung zugunsten des Gemeinwohls:	
Respekt vor der körperlichen Integrität -	
Vermeidung von Finanzlasten?	. 124
bb. Fremdspende	
aaa. Beschränkung zugunsten des Organspenders:	
Schutz der Freiwilligkeit des Spendeentschlusses?	. 126

bbb. Beschränkung zugunsten des Gemeinwohls:	
Verhinderung des Organhandels?	129
ccc. Grundrechtsbeeinträchtigung beim Organempfänger:	
Art. 2 Abs. 2, Art. 3 Abs. 1 GG	132
cc. Minderjährigenspende	
aaa. Ausschluss von einwilligungsfähigen Minderjährigen	133
bbb. Ausschluss von einwilligungsunfähigen Minderjährigen	
c. Zusammenfassung: Lebendorganspende gemäß GG und BMK	
2. Transplantationsgesetz	
a. Organentnahme: Hauptprobleme der §§ 8, 19 Abs. 2 TPG	142
aa. Gefährdungsgrenze "Operationsrisiko und unmittelbare	
Entnahmefolgen" (§ 8 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 c TPG)	142
bb. Subsidiarität gegenüber postmortalen Organspenden	
(§ 8 Abs. 1 S. 1 Nr. 3 TPG)	144
aaa. Grundrechte des Empfängers	
bbb. Selbstbestimmungsrecht des Spenders	145
ccc. Verfassungskonforme Auslegung	146
cc. Unzulässigkeit von Fremdspenden	110
(§ 8 Abs. 1 S. 2 i.V.m. § 19 Abs. 2 TPG)	148
aaa. Sachliche Verfehltheit	148
bbb. Legitimationsprobleme der Strafnorm	
dd. Volljährigkeits- und Geschäftsfähigkeitsgrenze	1 17
(§ 8 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 a i.V.m. § 19 Abs. 2 TPG)	155
b. Organhandel: Hauptprobleme der §§ 17, 18 TPG	
aa. "Handeltreiben": Sachlich verfehlte Anknüpfung an das	150
Betäubungsmittelrecht	158
bb. Teleologische Tatbestandsreduktion	
aaa. Regelungszweck "Schutz vor der Ausbeutung von	100
existentiellen Notlagen"	162
bbb. Regelungszweck "Schutz der Menschenwürde"	
ccc. Regelungszweck "Schutz der Integrität des Trans-	101
plantationswesens"	168
V. Ergebnis: Staatlicher Gesetzespaternalismus auf nationaler Ebene –	100
weitgehender Respekt vor der Autonomie des Spenders auf konven-	
tionsrechtlicher Ebene	169
would be the second sec	107
§ 6 Prädiktive Gentests	173
I. Biologisch-medizinische Grundlagen	
II. Eingeschränkte Zulässigkeit von Gentests (Art. 12 BMK)	
1. Krankheitserkennung	
2. Bindung an "health purposes"	178
3. Genetische Beratung und Einwilligung	
III. Berücksichtigung vorhandener Analyseergebnisse (Art. 11 BMK):	100
Diskriminierungsschranke	181
IV. Nationale Ausnahmen und Staatenvorbehalt	101
(Art. 26 BMK, Art. 36 BMK)	183
(120 20 Divite, 11th 30 Divite)	103

V. Vergleichende Betrachtung der Rechtslage in Deutschland	
1. Verfassungsrecht	186
a. Gen-informationelle Selbstbestimmung	100
(Art. 2 Abs. 1 i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG)	
b. Freiheitsgebrauch und Begrenzung durch "health purposes"	
2. Unterverfassungsrechtliches Arbeitsrecht	
a. Spezialgesetzliche Regelungen: Besondere Zweckbindung	
b. Richterrecht: Arbeitsplatzrelevanz	
c. Allgemeines Vertragsrecht: Arbeitsplatzrelevanz	203
Unterverfassungsrechtliches Privatversicherungsrecht: Risikorelevanz	206
VI. Ergebnis: Überbetonung der Gesundheitsbindung als	206
Vi. Eigebins. Oberbetonung der Gesundnensbindung als Vernachlässigung von Selbstbestimmungs- und Drittinteressen	211
vernacinassiguing von seibstbestimmungs- und Drittimteressen	211
8.7 Forsehung on Embersonen in nitus	212
§ 7 Forschung an Embryonen in vitro	
II. Verbot der Erzeugung zu Forschungszwecken (Art. 18 Abs. 2 BMK)	
III. Regelungen zur Forschung an verfügbaren oder zu therapeutisch-	213
diagnostischen Zwecken erzeugten Embryonen (Art. 18 Abs. 1 BMK)	216
1. Verbot des reproduktiven Klonens (Zusatzprotokoll über das Verbot	210
des Klonens von menschlichen Lebewesen; Art. 13 BMK)	217
2. Zulässigkeit des therapeutischen Klonens (Art. 18 Abs. 1 BMK) –	21/
	222
Gewinnung embryonaler Stammzellen	
3. Zulässigkeit der Präimplantationsdiagnostik (Art. 14 BMK)IV. Vergleichende Betrachtung der Rechtslage in Deutschland	
1. Verfassungsrecht	
a. Menschenwürde- und Lebensschutz	229
aa. Rechtsstatus des Embryos - Rechtsprechung des BVerfG	
aaa. Frage der Rechtsträgerschaft	
bbb. Elemetarer Schutz	
ccc. Schutzrelativierung	
ddd. Keine Herabwürdigung	
bb. Rechtsethische Erwägungen	
aaa. Kontinuität	
bbb. Identität	
ccc. Potentialität	
cc. Der Embryo als Schutzgut der Verfassung -	243
Entsprechung zur BMK	246
aaa. Rechtsträgerschaft als Schutzbasis?	246
bbb. Objektive Schutzwirkung	
b. Gestufte Schutzqualität	240 250
aa. Vollschutzthese	250
bb. Zulässigkeit der Abwägung	231 252
cc. Unterschiedlichkeit der Lebensformen	252
dd. Schutzdifferenzierung im ESchG	255 254
ee. Gestufter Schutz	254
Co. Gestution Schutz	∠JJ

a Falgammaan fin die Embersansenfamakung	
c. Folgerungen für die Embryonenforschung - Parallelen und Unterschiede zur BMK	256
aa. (Stammzellen-) Forschung an überzähligen und	236
speziell erzeugten IvF-Embryonen	250
aaa. Qualifizierte Forschungsinteressen	
bbb. Zeitliche Schranke	
ccc. Forschung an überzähligen Embryonen	
ddd. Herstellung zu Forschungszwecken	
eee. Vergleich mit der BMKbb. Therapeutisches und reproduktives Klonen	
aaa. Therapeutisches Klonen; Vergleich mit der BMK	
bbb. Reproduktives Klonen; Vergleich mit der BMK	
ccc. Individualitätsberaubung?	
ddd. Instrumentalisierung?	
eee. Erfordernis der Schrankenziehung	
cc. Präimplantationsdiagnostik	
aaa. Zulässigkeit der Schutzabwägung	
bbb. Forschungsinteressen	
ccc. Persönlichkeitsrecht	273
ddd. Gesundheitsrecht	
eee. Zulässigkeit der PND und der Abtreibung	
fff. Verlgeichbarkeit der Konfliktsituationen	
ggg. Positive Eugenik	
hhh. Behindertendiskriminierung	
iii. Kein generelles Verbot der PID	201
jjj. Vergleich mit der BMK	
dd. Zusammenfassung:	. 203
Embryonenforschung gemäß GG und BMK	201
2. Embryonenschutzgesetz (ESchG) und Stammzellgesetz (StZG)	. 204 205
a. Embryonenforschung - Stammzellengewinnung -	. 203
Forschung an embryonalen Stammzellen	206
aa. IvF-Embryonen	
bb. Kerntransferklone - Schutzobjekte des ESchG?	
aaa. Embryobegriff	
bbb. Begriffsausdehnung	201
ccc. Begriffsangleichung an das StZG	
ddd. Ungleichheit der Erbinformation	205
eee. Rechtssicherheit	207
cc. Embryonale Stammzellen - Bestellung, Import, Verwendung	
aaa. Regelungen des StZG	
bbb. Schutzproblem	
ccc. Geltungsbereich des GG	205
ddd. Schutzwiderspruch	202
eee. Ungeeignetheit des Import- und Verwendungsverbots	
fff. Unbrauchbarkeit der Stichtagsregelung	
ggg. Keine Strafwürdigkeit der Stammzellenforschung	. 309

hhh. Verstoß gegen das Übermaßverbot3	
b. Therapeutisches und reproduktives Klonen	
aa. Würde des Klons3	
bb. Würde des "Originals"	
cc. Schutz der menschlichen Gattung3	
c. Präimplantationsdiagnostik3	
aa. Missbräuchliche Befruchtung (Tötungsvorbehalt)3	
bb. Missbräuchliche Verwendung (Zellentnahme)	
cc. Unterlassen des Transfers3	24
V. Ergebnis: Schutz des Embryos vor der Forschung auf nationaler Ebene –	
Schutz des Embryos in der Forschung auf internationaler Ebene 3	26
§ 8 Gentherapie	31
I. Biologisch-medizinische Grundlagen	
1. Methoden: Genaddition, Gensubstitution3	
2. Eingriffskategorien: Somatische Gentherapie, Keimbahntherapie,	
Enhancement	33
II. Voraussetzungen und Grenzen der Genmanipulation (Art. 13 BMK):	
Bindung an Prävention und Therapie – Kein unmittelbarer	
Keimbahneingriff	
III. Vergleichende Betrachtung der Rechtslage in Deutschland3	
1. Verfassungsrecht3	
a. Somatische Gentherapie: Verfassungsrechtliche Unbedenklichkeit . 3	40
b. Keimbahntherapie: Verstoß gegen subjketiv- oder objektiv-	
rechtliche Gehalte der Menschenwürde?	
aa. Identitätsschutz des Embryos	
bb. Identitätsschutz der Nachkommen	
cc. Identitätsschutz der Menschheit	
dd. Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen	152
ee. Zusammenfassung: Keimbahntherapie gemäß GG und BMK 3	
2. Spezialgesetzliche Rechtslage	133
a. Somatische Gentherapie: AMG und ärztliches Berufsrecht	155
aa. Gentransfer-Substanzen als Stoffe im Sinne des § 3 AMG 3 bb. Gentransfer-Substanzen als Arzneimittel im Sinne des	دد،
§ 2 Abs. 1 AMG	255
cc. Gentherapie als Arzneimittelprüfung im Sinne der	ررا
§§ 40, 41 AMG3	257
dd. Verlgeich mit der BMK	
b. Keimbahntherapie: § 5 ESchG	
aa. Tatbestandlichkeit	
bb. Gefährdungsdelikt	
cc. Verhältnismäßigkeit	364
dd. Strafwürdigkeit?	
aaa. Konkreter Rechtsgüterschutz	
bbb. Handlungsunwert	
ccc. Regelungsalternativen	

XIV Inhaltsverzeichnis

ee. Vergleich mit der BMK	370
IV. Ergebnis: Unklarer nationaler Gefährdungsschutz bei der	
somatischen Gentherapie – unverhältnismäßiger nationaler	
Gefährdungsschutz bei der Keimbahntherapie	371
§ 9 Schlussbetrachtung	373
I. Ziele	373
n. Eigeomsse	272
1. Ubereinstimmungen	272
2. Neue Schutzregelungen der BMK	377
3. Stärkere Schutzregelungen der BMK	378
4. Schwächere Schutzregelungen der BMK	370
3. Notwendigkeit von volkerrechtlichen Vorhehalten	282
III. Schlussfolgerung	204
IV. Gesamtbewertung	384
	384
Literatur	387